



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

CÓDIGO N°: 12010

MATERIA: FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: GINNOBILI, SANTIAGO

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE
CÓDIGO N°: 12010

MATERIA: FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL ¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: GINNOBILI, SANTIAGO

EQUIPO DOCENTE:²

JTP: AZAR, ROBERTO

JTP: BARBERIS, SERGIO

JTP: BRUNO, BORGE

JTP: CÓRDOBA, MARIANA

JTP: ROFFÉ, ARIEL

AY DE 1°: GUIRADO, MATÍAS

AY DE 1°: MADROÑAL, IGNACIO

a. Fundamentación y descripción

El propósito general de este curso es acercar al estudiante a tres de las revoluciones más importantes de las ocurridas en la historia de la ciencia (la revolución de las geometrías no euclídeas, la revolución copernicana y la revolución darwiniana) y proveer a los estudiantes conocimientos básicos e introductorios a la filosofía de la ciencia, a través de la exposición, análisis y discusión de sus temas centrales (conceptos, hipótesis, leyes, explicaciones, teorías y cambio de teorías) en las corrientes predominantes en este siglo: filosofía clásica de la ciencia, filosofía histórica de la ciencia y algunas discusiones de filosofía contemporánea de la ciencia (reconstrucción de teorías y elucidación conceptual, el papel de los valores en la ciencia, concepciones contemporáneas de la explicación).

b. Objetivos:

Se espera que el cursado de la asignatura contribuya a que los alumnos satisfagan las siguientes expectativas de logro:

- 1) Tengan un primer acercamiento a algunos de los momentos fundamentales de la historia de la ciencia;
- 2) Comprendan la relevancia de los estudios metacientíficos;
- 3) Conozcan el carácter idiosincrático del quehacer filosófico-científico y sus conexiones con otros estudios sobre la ciencia;
- 4) Diferencien los distintos tipos de conceptos utilizados en la ciencia;
- 5) Identifiquen los aspectos metodológicos y valorativos de la contrastación de hipótesis científicas;

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

- 6) Comprendan la noción de “ley científica”, su papel en la explicación y las diversas clases de explicación;
- 7) Conozcan las concepciones clásicas de las teorías científicas, en especial el empirismo lógico y Karl Popper.
- 8) Conozcan las concepciones históricas de las teorías científicas, en especial la versión de Thomas Kuhn;
- 9) Tengan un primer acercamiento a algunas temáticas de la filosofía contemporánea de la ciencia.

c. **Contenidos:**

Unidad 1 – Introducción

La delimitación del campo disciplinar de la filosofía de la ciencia. La distinción entre filosofía general y filosofía especial de la ciencia.

Unidad 2 – Historia de la ciencia

2.1. Revolución copernicana

Astronomía y física griegas. El enfoque aristotélico de la naturaleza. La astronomía de Ptolomeo. La cosmología de Kepler. La astronomía y la física de Galileo. El enfoque unificador de Newton.

2.2. Revolución darwiniana

El enfoque aristotélico de la naturaleza. La discusión entre formalistas y funcionalistas. El argumento del diseño y la teología natural. La propuesta darwiniana: selección natural, ancestría común, evolución. El origen de las razas. Biología funcional darwiniana. Relevancia filosófica.

2.3. Revolución de las geometrías no euclideas

Concepción antigua de sistema axiomático. La independencia de los axiomas de la geometría euclídea. Geometrías no euclídeas. Naturaleza de la geometría. Concepción moderna de sistema axiomático.

Unidad 3 – El enfoque clásico en filosofía de la ciencia

3.1. El empirismo lógico

Antecedentes, objetivos políticos, la concepción científica del mundo, la ciencia unificada, antimetafísica, la concepción clásica y la guerra fría.

3.2. Concepción clásica de teoría

Conceptos cuantitativos, cualitativos y comparativos. La distinción teórico observacional. Reglas de correspondencia. La eliminación de los términos teóricos.

3.3. Concepción de explicación

Modelo de cobertura legal. Explicación nomológico-deductiva. Explicación inductiva estadística. Anomalías del enfoque. La asimetría de la explicación. El problema de la explicación de leyes.

3.4. Concepción de método. El método hipotético deductivo.

Contrastación de hipótesis. Asimetría de la explicación. Holismo de la contrastación. Hipótesis ad hoc. Contrastaciones experimentales y no experimentales. Contrastaciones cruciales. Contexto de descubrimiento y de justificación. Inductivismo estrecho. Límites del método.

3.5. El falsacionismo de Popper.

Criterio de demarcación. La refutación de una hipótesis. Falsabilidad. La naturaleza de la base empírica. Confirmación y corroboración.

Unidad 4 – La concepción historicista de la ciencia

4.1. Carga teórica de la observación

Escuela de la Gestalt. Ver qué, ver cómo. Interpretar. El rol de la educación de la percepción en la formación del científico.

4.2. Concepción Kuhniana de la ciencia

La historia de la ciencia según Kuhn. Paradigma, ciencia normal, revoluciones científicas. La estructura del paradigma: generalizaciones simbólicas, leyes especiales, ejemplares, valores, modelos. La centralidad de los ejemplares. La inconmensurabilidad en la estructura y en los últimos escritos de Kuhn. El progreso científico. La educación del científico.

Unidad 5 – La influencia de valores no cognitivos en la ciencia

El colapso de la dicotomía hecho valor. Valores cognitivos y no cognitivos. La filosofía feminista de la ciencia: empirismo feminista y teoría del punto de vista feminista. Críticas a la objetividad como neutralidad valorativa. Propuestas de objetividad feminista.

Unidad 6 – Metafísica de la ciencia

Relaciones entre la filosofía general de la ciencia y la metafísica y epistemología de la ciencia. Metodología y objeto de la metafísica de la ciencia. Problemas clásicos y contemporáneos en metafísica de la ciencia.

Unidad 7 – La teoriedad

Distinción teórico / no teórico como diferente e independiente de la distinción observacional / no observacional. Circularidad de la contrastación. Conceptos propuestos por la teoría y disponibles con anterioridad. La renuncia de Hempel a la concepción clásica de teoría científica.

Unidad 8 – Concepciones actuales de explicación

Unificacionismo. Causalismo. Mecanicismo. Explicación funcional.

Unidad 9 – Concepciones actuales de teorías

Teorías vs. modelos. Semanticismo vs. enunciativismo. Estructuralismo metateórico. Reconstrucción de teorías.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1 – Introducción

Bibliografía obligatoria

- Díez, J. A., & Moulines, C. U. (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia (cap. 1). Barcelona: Ariel.
- Moulines, C. U. (2011). El desarrollo moderno de la filosofía de la ciencia (1890-2000) (cap. 1). México: UNAM.

Unidad 2 – Historia de la ciencia

2.1. Revolución copernicana

Bibliografía obligatoria:

- Carman, C. (2017). Revolución científica en la física y ruptura con la tradición aristotélico-ptolemaica. En Busdygan, D. & Ginnobili, S. (Eds.), Ideas y perspectivas filosóficas. Bernal: edUNQ.
- Boido, G. (1996). Noticias del planeta Tierra. Buenos Aires: A-Z, Cap. 1.
- Durham, F., & Purrington, R. D. (1996). La trama del universo. México: FCE, Caps. 8–10.
- Koestler, A. (1994). Los sonámbulos. Barcelona: Salvat, Parte 5.3.

2.2. Revolución darwiniana

Bibliografía obligatoria:

- Bowler, P., & Rhys Morus, I. (2007). Panorama general de la ciencia moderna (cap. 6). Barcelona: Crítica.
- Darwin, Ch. (1872). El origen de las especies (6ª edición). Barcelona: Planeta Agostini, Prólogo, Caps. 3 y 4.
- Ginnobili, S. (2021). "Darwin filósofo". En R. López-Orellana & E. J. Suárez-Ruiz (Eds.), Filosofía posdarwiniana - Enfoques actuales sobre la intersección entre análisis epistemológico y naturalismo filosófico (pp. 85–122). College Publication.

2.3. Revolución de las geometrías no euclideas

Bibliografía obligatoria:

- Cassini, A. (2013). El juego de los principios. Una introducción al método axiomático (Segunda edición corregida y aumentada). Buenos Aires: A-Z Editora, Caps. 1 y 2.
- Klimovsky, G., & Boido, G. (2005). Las desventuras del conocimiento matemático. Filosofía de la matemática: una introducción. Buenos Aires: A-Z Editora, Caps. 4 y 5.

Bibliografía complementaria

- Caponi, G. (2011). La segunda agenda darwiniana. Contribución preliminar a una historia del programa adaptacionista. Centro de estudios filosóficos, políticos y sociales Vicente Lombardo Toledano.
- Dewey, J. (1910). The Influence of Darwin on Philosophy. En The Influence of Darwin on Philosophy and Other Essays in Contemporary Thought. Henry Holt and Company. (Existen traducciones al castellano).
- Kuhn, T. (1978). La Revolución Copernicana. Barcelona: Ariel.
- Toulmin, S. (1971). La trama de los cielos. Buenos Aires: Eudeba.
- Torreti, R. (1993). El método axiomático. En Moulines, C. U. La ciencia: estructura y desarrollo. Madrid: Editorial Trotta.

Unidad 3 – El enfoque clásico en filosofía de la ciencia

3.1. El empirismo lógico

Bibliografía obligatoria:

- Ginnobili. (2010). “Empirismo lógico”. En Pedace, K. y Riopa, C., Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica. Luján: Universidad Nacional de Luján.
- Hahn, H., Neurath, O., & Carnap, R. (2002). La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena (1929). Redes, 9(18), 103–149.
- Reisch, G. A. (2009). Cómo la guerra fría transformó la filosofía de la ciencia. Hacia las heladas laderas de la lógica. Universidad Nacional de Quilmes Editorial, Cap. 1.

3.2. Concepción clásica de teoría

Bibliografía obligatoria:

- Díez J. A. y U. Moulines. (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel. Cap. 4 y 8.

3.3. Concepción de explicación

Bibliografía obligatoria:

- Díez J. A. y U. Moulines. (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel. Cap. 7.

3.4. Concepción de método. El método hipotético deductivo.

Bibliografía obligatoria:

- Díez J. A. y U. Moulines. (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel. Caps. 3 y 4.
- Cuadernillo de actividades de análisis de la contrastación.

3.5. El falsacionismo de Popper.

Bibliografía obligatoria:

- Popper, K. (1971). La lógica de la investigación científica. Madrid: Tecnos. Caps. 1 y 5.

Bibliografía complementaria

- Ayer, A. (1959). El positivismo lógico. México: Fondo de Cultura Económica.
- Carnap, R. (1963). Autobiografía intelectual. Barcelona: Paidós.
- Carnap, R. (1969). Fundamentación lógica de la física. Buenos Aires: Sudamericana.
- Hempel, C.G. (1979). La explicación científica. Buenos Aires: Paidós.
- Moulines, C. U. (2015). Popper y Kuhn – Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX. Barcelona: Salvat.
- Newton Smith, W. H. (1987). La racionalidad de la ciencia. Barcelona: Paidós, cap. 3.
- Popper, K. (1979). Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico. Buenos Aires: Paidós.
- Popper, K. (1988). Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Madrid: Tecnos.

Unidad 4 – La concepción historicista de la ciencia

4.1. Carga teórica de la observación

Bibliografía obligatoria:

- Hanson, N. R. (1977). Patrones de descubrimiento. Madrid: Alianza. Cap. 1.

4.2. Concepción Kuhniana de la ciencia

Bibliografía obligatoria:

- Díez J. A. y U. Moulines. (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel. Cap. 9.
- Kuhn, T. S. (1971). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica. Caps. 1, 2, 10, 13 y epílogo.
- Kuhn, T. S. (2002). "El camino desde la estructura". En Kuhn, T. S. El camino desde la estructura. Paidós. [Publicado originalmente en 1991].

Bibliografía complementaria

- Gentile, N. (2013). La tesis de la inconmensurabilidad. Buenos Aires: Eudeba.
- Giri, L., Melogno, P., & Miguel, H. (Eds.). (2023). Perspectives on Kuhn. Springer Nature Switzerland.
- Kuhn, T. (2002). El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos 1970-1993, con una entrevista autobiográfica. Barcelona: Paidós.
- Kuhn, T. S. (2022). The Last Writings of Thomas S. Kuhn (B. Mladenovic, Ed.). Chicago: The University of Chicago Press.
- Lakatos, I., & Musgrave, A. (Eds.). (1975). La crítica y el desarrollo del conocimiento. Barcelona: Grijalbo.
- Lorenzano, C., & P. (1996). "En memoria de T. S. Kuhn". Redes, 7, 217-236.
- Lorenzano, P., & Nudler, O. (Eds.). (2012). El camino desde Kuhn. La inconmensurabilidad hoy. México: Siglo XXI.
- Moulines, C. U. (2015). Popper y Kuhn – Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX. Barcelona: Salvat.
- Pérez Ransanz, A.R. (1999). Kuhn y el cambio científico. México: Fondo de Cultura Económica.
- Reisch, G. A. (2019). The politics of paradigms. Sunny Press.

5. La influencia de valores no cognitivos en la ciencia

Bibliografía obligatoria:

- Harding, S. (1995). “‘Strong Objectivity’: A Response to the New Objectivity”. *Synthese*, 104(3), 331-349. (Selección de fragmentos traducidos por la cátedra)
- Longino, H. E. (1997). “Feminismo y filosofía de la ciencia”. En Marta González García et al. (Eds.), *Ciencia, tecnología y sociedad* (pp. 71-83). Barcelona: Ariel.
- Longino, Helen (1990). “Values and objectivity” en *Science as Social Knowledge. Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. (Selección de fragmentos traducidos por la cátedra)
- Putnam, H. (2004). “La imbricación entre hecho y valor”. En *El desplome de la dicotomía hecho valor*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Bibliografía complementaria:

- Bartra, E. (Ed.). (2002). *Debates en torno a una metodología feminista*. México: UNAM.
- Bernabé, F. N. (2019). “Androcentrismo, ciencia y filosofía de la ciencia”. *Rev. humanid. Valpo*, 14, 287-313.
- Caponi, G. (2023). ¿Qué es un sesgo ideológico?. *Revista de humanidades de Valparaíso*, (21), 65-82.
- Córdoba, M. y Chorny, V. 2024. El problema de la objetividad del conocimiento. En Suárez Tomé, D., Belli, L. Mileo, A. (eds). *Epistemología feminista*. Eudeba, Buenos Aires.
- Fox Keller, E. (1991). *Reflexiones sobre género y ciencia*. Valencia: Edicions Alfons el manamim.
- Ginnobili, S. (2022), «El origen del rubor – Expresión de las emociones, razas y antiesclavismo en la obra darwiniana», *Culturas científicas*, Vol. 3, N° 1, pp. 20-43.
- Gómez, R. (2014). *La dimensión valorativa de las ciencias*. Bernal: UNQ. Cap. IX.
- Haraway, D. (1995). “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”. En *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Harding, S. (1987). “Is There a Feminist Method?”. En Harding, S. *Feminism and Methodology*. Bloomington / Indianapolis: Indiana University Press. (Versión castellana de Gloria Elena Bernal)
- Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata. Caps. 1, 2, 8 y 9.
- Maffía, D. (2018). *Disidencia sexual y epistemología de la resistencia*, *Avatares Filosóficos*, [S.l.], 5, pp. 103-116.
- Pérez R. (2022). “La filosofía feminista de la ciencia”. En Buacar, N. *Desenredando la ciencia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Suárez Tomé, D.; Mileo, A. y Córdoba, M. (2024). *Teorías del punto de vista feminista*. En Suárez Tomé, D., Belli, L. Mileo, A. (eds). *Epistemología feminista*. Eudeba, Buenos Aires.

6. Metafísica de la ciencia

Bibliografía obligatoria:

- Borge, B. (2024). *Metafísica de la ciencia*. Ficha de cátedra.
- Chakravartty, A. (2015). *On the Prospects of Naturalized Metaphysics*. En: Ross, D., Ladyman, J. & Kincaid, H. *Scientific Metaphysics*. Oxford: Oxford University Press. [Traducción]

- Chakravartty, A. (2020). Acerca de la Relación entre el Realismo Científico y la Metafísica Científica. En: B. Borge & N. Gentile (eds.), *La ciencia y el mundo inobservable: Discusiones contemporáneas en torno al realismo científico*. Buenos Aires: Eudeba.
- Soto, C. (2017). ¿Qué es la metafísica de la ciencia?. *Discusiones Filosóficas*, 18(31), 87-105.

Bibliografía complementaria:

- Borge, B. (2015). Realismo científico hoy: a 40 años de la formulación del Argumento del No-Milagro. *Acta Scientiarum. Human and Social Sciences*, 37(2), 221-233.
- Morganti, M., & Tahko, T. E. (2017). Moderately naturalistic metaphysics. *Synthese*, 194(7), 2557-2580. [Traducción]

7. La teoriedad

Bibliografía obligatoria:

- Putnam, H. (1989[1962]). “Lo que las teorías no son”. En Olive, L. y Pérez Ransanz, A. R. (comps.), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación* (pp. 312-329). México: Siglo XXI Editores.
- Hesse, M. (1989[1974]). “Teoría y observación”. En Olive, L. y Pérez Ransanz, A. R. (comps.), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación* (pp. 382-415). México: Siglo XXI Editores.
- Hempel, C. G. (1986). “Sobre la ‘concepción estándar’ de las teorías científicas”. En Roller, J. L. (comp.), *Estructura y desarrollo de las teorías* (pp. 141-166). México: UNAM.

Bibliografía complementaria:

- Moulines, U. (1989 [1985]). “Los términos teóricos y los principios puente: Una crítica de la (auto)crítica de Hempel”. En Olive, L. y Pérez Ransanz, A. R. (comps.), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación* (pp. 454-478). México: Siglo XXI Editores.

8. Concepciones actuales de explicación

Bibliografía obligatoria:

- Barberis, S. (2023). “La explicación mecanicista”. En L. Skidelsky (Comp.), *Introducción a la Filosofía de las Ciencias Cognitivas*. Universidad de los Andes.
- Díez J. A. y U. Moulines. (1997). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel. Cap. 7.
- Olmos, A. y Ginnobili, S. (2016). “¿Es la biología funcional eliminable?”. *Perspectivas*, (nº2), 69-100.

Bibliografía complementaria:

- Achinstein, P. (1983). *La naturaleza de la explicación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barberis, S. D., Roffé, A. & Ginnobili, S., (2022). Explicación funcional y análisis sistémico: El caso de la afasiología moderna. *Cuadernos Filosóficos / Segunda Época*, (19). <https://doi.org/10.35305/cf2.vi19.176>
- Blanco, D., Ginnobili, S., & Lorenzano, P. (2019). “La capacidad unificadora de las teorías científicas. Una propuesta alternativa desde el estructuralismo metateórico al enfoque kitcheriano de patrones explicativos”. *Theoria*, 34(1), 111–131.
- Caponi, G. (2013). “Teleología Naturalizada: Los conceptos de función, aptitud y adaptación en la Teoría de la Selección Natural”. *Theoria*, 76, 97–114.

- Díez, J. A. (2018). “Explicación, unificación y subsunción”. En González, W. J. (Ed.), *Diversidad de la explicación científica* (pp. 73-93). Barcelona: Ariel.
- Kitcher, P. (1981). “Explanatory Unification”. *Philosophy of Science*, 48, 507-531.
- Kitcher, P. (1993). *El avance de la ciencia. Ciencia sin leyenda, objetividad sin ilusiones*. México: UNAM.
- Mossio, M., Saborido, C., & Moreno, A. (2009). “An organizational account of biological functions”. *British Journal for the Philosophy of Science*, 60, 813–841.
- Olmos, A. S. (2018). *El concepto de función y la explicación funcional de la neuroetología*. Teseo Press.
- Skipper, R. A., y Millstein, R. L. (2011). “Thinking About Evolutionary Mechanisms: Natural Selection”. *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 36, 237–347.
- Wouters, A. G. (2005). *The Function Debate in Philosophy*. *Acta Biotheoretica*, 53(2), 123–151.

9. Concepciones actuales de teorías

Bibliografía obligatoria:

- Díez J. A. y U. Moulines. (1997). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel. Cap. 10.
- Ginnobili, S. (2010). “La teoría de la selección natural darwiniana”. *Theoria*, 25(1), 37-58.
- Kitcher, P. (2001). *El avance de la ciencia*. México: UNAM. Cap. 2.
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires: A•Z Editora. Cap. 11.

Bibliografía complementaria

- Díez, J. A., & Lorenzano, P. (2002). *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: Problemas y discusiones*. Universitat Rovira i Virgili Coordinación General de Investigación y Posgrado Universidad Nacional de Quilmes.
- Díez, J. A. y Moulines, C. U. (1997). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Díez, J. A. y Lorenzano, P. (2002). “La concepción estructuralista en el contexto de la filosofía de la ciencia del siglo XX”. En Díez, J. A. y P. Lorenzano (Eds.), *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: problemas y discusiones*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes-Universidad Autónoma de Zacatecas-Universidad Rovira i Virgili.
- Díez, José, y Pablo Lorenzano. (2017). “¿Son a Priori Los Modelos Explicativos De La selección Natural?”. *Metatheoria – Revista de Filosofía e Historia de la Ciencia*, 8(1), 31–42.
- Ginnobili, S. (2018). *La teoría de la selección natural. Una exploración metacientífica*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Roffé, Ariel Jonathan. (2020). “El Estatus fáctico De La cladística: Aportes Desde Una reconstrucción Estructuralista”. *Metatheoria – Revista de Filosofía e Historia de la Ciencia*, 11(1), 53–72.

Bibliografía general

- Balzer, W. (1997). *Teorías empíricas: modelos, estructuras y ejemplos*. Madrid: Alianza.
- Brown, H. I. (1983). *La nueva filosofía de la ciencia*. Madrid: Tecnos.
- Brown, H. I. (1987). *Observation and Objectivity*. New York: Oxford University Press.
- Bunge, M. (1967). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Cartwright, N. (1983). *How the laws of physics lie*. Clarendon Press.
- Cassini, A. (2013). “Sobre la historia de la filosofía de la ciencia”. *Crítica*, 45, 60-97.
- Cassini, A. (2015). “Una reivindicación de los experimentos cruciales”. *Revista de Filosofía*, (España), 40, 105-137.
- Copi, I. (1987). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: Eudeba.
- Echeverría, J. (1999). *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*. Madrid: Cátedra.

- Echeverría, J. (1995). *Filosofía de la ciencia*. Madrid: Akal.
- Estany, A. (1993). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Barcelona: Crítica.
- Giere, R. (1988). *Explaining Science: A Cognitive Approach*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Gillies, D. (1993). *Philosophy of Science in the Twentieth Century: Four Central Themes*. Oxford: Blackwell.
- Hempel, C. G. (2000). *Selected Philosophical Essays*. Edited by R. Jeffrey. New York: Cambridge University Press.
- Hempel, C. G. (2001). *The Philosophy of Carl G. Hempel: Studies in Science, Explanation, and Rationality*. Edited by J. H. Fetzer. New York: Oxford University Press.
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires: A•Z editora.
- Klimovsky, G. y C. Hidalgo (1998). *La inexplicable sociedad*. Buenos Aires: A•Z.
- Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza.
- Laudan, L. (1986). *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Laudan, L. (1984). *Science and Values: The Aims of Science and their Role in Scientific Debate*. Berkeley: University of California Press.
- Lorenzano, P. (1998). “Sobre las leyes en la biología”. *Episteme. Filosofia e História Das Ciências Em Revista*, 3(7), 261–272.
- Lorenzano, P. (2008). “Lo a priori constitutivo y las leyes (y teorías) científicas”. *Revista de Filosofía*, 33(2), 21–48.
- Mayoral, J. V. (2017). *La búsqueda de la estructura*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Mosterín, J. (2000). *Conceptos y teorías en la ciencia*. Tercera edición. Madrid: Alianza.
- Mosterín, J. y Torretti, R. (2010). *Diccionario de lógica y filosofía de la ciencia*, Segunda edición. Madrid: Alianza. [1ª ed. 2002].
- Moulines, C. U. (Ed.) (1993). *La ciencia. Estructura y desarrollo*. Madrid: Trotta.
- Nagel, E. (1968). *La estructura de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Newton-Smith, W. H. (1981). *La racionalidad de la ciencia*. Barcelona: Paidós.
- Papineau, D. (Ed.) (1996). *The Philosophy of Science*. Oxford: Oxford University Press.
- Pedace, K. y Riopa, C. (2010). *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*. Luján: Universidad nacional de Luján.
- Reichenbach, H. (1975). *La filosofía científica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Roller, J. L. (Ed.) (1986). *Estructura y desarrollo de las teorías*. México: UNAM.
- Salmon, M. y Salmon, W. (Eds.) (1992). *Introduction to the Philosophy of Science*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Salmon, W. (1967). *The Foundations of Scientific Inference*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Salmon, W. (1998). *Causality and Explanation*. New York: Oxford University Press.
- Schuster, F. (2002). *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Manantial.
- Stadler, F. (2011). *El Círculo de Viena. Empirismo lógico, ciencia, cultura y política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Stegmüller, W. (1981). *La concepción estructuralista de las teorías*, 1ª edición 1979. Madrid: Alianza.
- Suppe, F. (Ed.) (1979). *La estructura de las teorías científicas*. Madrid: Editora Nacional.
- Wartofsky, M. (1978). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza.

e. **Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas.
--

En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.
--

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- **Carga Horaria:**

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación:**

OPCIÓN 2

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)
--

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).
--

El régimen de promoción directa consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:
--

<u>Opción A</u>

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

<u>Opción B</u>

-Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.
--

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.
--

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

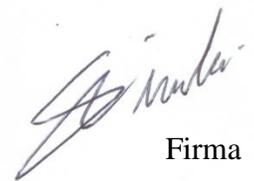
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

g. Recomendaciones

Si bien no es necesario, porque la materia es autocontenida, la materia puede aprovecharse mejor si ya cursaron Lógica y Filosofía moderna.



Firma

Aclaración
Santiago Ginnobili

Cargo
Profesor Adjunto